

Strengths and Difficulties Questionnaire

Utilité clinique du SDQ-Fra

- Le SDQ permet d'identifier rapidement les enfants et les adolescents qui pourraient avoir des problèmes de santé mentale ou des troubles comportementaux.
- En plus d'identifier les problèmes, le SDQ aide à comprendre la nature et l'étendue des difficultés d'un jeune. Les différentes sous-échelles (les troubles émotionnels, les troubles comportementaux, l'hyperactivité, les troubles relationnels avec les pairs et les comportements prosociaux) fournissent une vue d'ensemble des forces et des faiblesses.

Informations supplémentaires

Administration	<p>Âge des répondant.e.s : 2 à 17 ans</p> <p>Consigne : À la CUP, les parents d'enfants âgés de 3 à 11 ans sont invités à répondre au questionnaire en se basant sur le comportement de leur enfant au cours des 6 derniers mois de l'année scolaire actuelle. Les adolescents âgés de 12 à 17 ans répondent à la version auto-rapportée du questionnaire en suivant la même consigne.</p> <p>Fréquence d'administration : À la CUP, le SDQ est administré une fois au début du suivi avec tous les autres questionnaires.</p>																												
Composition	<p>Nombre d'items : 25</p> <p>Échelle de réponse: Likert à 3 ancres (faux, parfois et vrai)</p> <p>5 sous-échelles : Les troubles émotionnels, les troubles comportementaux, l'hyperactivité, les troubles relationnels avec les pairs et les comportements prosociaux</p>																												
Normes et interprétation	<table><thead><tr><th></th><th><u>Normal</u></th><th><u>Etat limite</u></th><th><u>Anormal</u></th></tr></thead><tbody><tr><td>Score total de difficultés</td><td>0 - 15</td><td>16 - 19</td><td>20 - 40</td></tr><tr><td>Score troubles émotionnels</td><td>0 - 5</td><td>6</td><td>7 - 10</td></tr><tr><td>Score troubles comportementaux</td><td>0 - 3</td><td>4</td><td>5 - 10</td></tr><tr><td>Score d'hyperactivité</td><td>0 - 5</td><td>6</td><td>7 - 10</td></tr><tr><td>Score troubles relationnels</td><td>0 - 3</td><td>4 - 5</td><td>6 - 10</td></tr><tr><td>Score prosocial</td><td>6 - 10</td><td>5</td><td>0 - 4</td></tr></tbody></table>		<u>Normal</u>	<u>Etat limite</u>	<u>Anormal</u>	Score total de difficultés	0 - 15	16 - 19	20 - 40	Score troubles émotionnels	0 - 5	6	7 - 10	Score troubles comportementaux	0 - 3	4	5 - 10	Score d'hyperactivité	0 - 5	6	7 - 10	Score troubles relationnels	0 - 3	4 - 5	6 - 10	Score prosocial	6 - 10	5	0 - 4
	<u>Normal</u>	<u>Etat limite</u>	<u>Anormal</u>																										
Score total de difficultés	0 - 15	16 - 19	20 - 40																										
Score troubles émotionnels	0 - 5	6	7 - 10																										
Score troubles comportementaux	0 - 3	4	5 - 10																										
Score d'hyperactivité	0 - 5	6	7 - 10																										
Score troubles relationnels	0 - 3	4 - 5	6 - 10																										
Score prosocial	6 - 10	5	0 - 4																										
Propriétés psychométriques	<p>Cohérence interne : Les recherches sur la fiabilité du SDQ sont mitigées. Certaines études ont trouvé une forte cohérence interne (Yao et al., 2009), d'autres une cohérence satisfaisante (Goodman, 2001). Il est suggéré d'utiliser le score total des difficultés uniquement pour le dépistage (Mieloo et al., 2012).</p> <p>Fiabilité test-retest: Le SDQ a montré une fiabilité test-retest modérée (Yao et al., 2009).</p> <p>Validité concomitante et discriminante: Le SDQ présente une bonne validité concomitante (Muris, Meesters & van den Berg, 2003) ainsi qu'une bonne validité discriminante (Lundh, Wangby-Lundh & Bjarehed, 2008).</p>																												

Références

- Goodman, R. (2001). Psychometric properties of the strengths and difficulties questionnaire. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 40 (11), 1337-1345.
- Law, D., & Wolpert, M. (2014). *Guide to using outcomes and feedback tools with children, young people and families*. UK: Press CAMHS.
- Lundh, L.G., Wangby-Lundh, M., & Bjarehed, J. (2008). Self reported emotional and behavioral problems in Swedish 14 to 15-year-old adolescents: A study with the self-report version of the Strengths and Difficulties Questionnaire. *Scandinavian Journal of Psychology*, 49, 523–532.
- Mieloo, C., Raat, H., van Oort, F., Bevaart, F., Vogel, I., Donker, M., & Jansen, W. (2012). Validity and reliability of the strengths and difficulties questionnaire in 5-6 year olds: Differences by gender or parental education. *PLoS One*, 7 (5), 1-8.
- Muris, P., Meesters, C., & van den Berg, F. (2003). The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ): Further evidence for its reliability and validity in a community sample of Dutch children and adolescents. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 12 (1), 1–8.
- Yao, S., Zhang, C., Zhu, X., Jing, X., McWhinnie, C. M., & Abela, J. R. Z. (2009). Measuring Adolescent Psychopathology: Psychometric Properties of the Self-Report Strengths and Difficulties Questionnaire in a sample of Chinese adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 45, 55–62.
- Hall, C., Guo, B., Valentine, A., Groom, M., Daley, D., Sayal, K., Hollis, C. (2019). The validity of the Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) for children with ADHD symptoms. *US National Library of Medicine National Institutes of Health*