

Outcome Questionnaire

Utilité clinique du OQ® 30.2

- Fournit un aperçu du fonctionnement actuel du client à travers une grande variété de troubles.
- Les scores (total, items critiques, items individuels) peuvent aider à identifier les domaines de préoccupation clinique immédiate et à aider à la planification du traitement.
- Est sensible aux changements à court terme (sur 7 jours), ce qui le rend utile pour évaluer les progrès des clients à n'importe quel moment pendant le traitement.

Informations supplémentaires

Administration	<p>Âge des répondant.e.s : 18 ans et plus</p> <p>Consigne : Répondre à chaque question avec la plus grande précision possible. Indiquer dans quelle mesure chaque déclaration est vraie en se référant à la dernière semaine écoulée.</p> <p>Fréquence d'administration : À la CUP, le OQ® 30.2 est administré une première fois avec tous les autres questionnaires, puis de manière mensuelle.</p>
Composition	<p>Nombre d'items : 30</p> <p>Échelle de réponse: Likert à 4 ancrés</p> <p>Items critiques : Suicide (item 7) et consommation d'alcool ou de drogues (items 11, 20 et 24)</p>
Normes	<p>Les scores varient entre 0 à 120</p> <p>Seuil clinique : ≥ 44</p>
Interprétation	<p>Les scores élevés reflètent une détresse élevée liée à l'expérience d'un grand nombre de symptômes, de difficultés interpersonnelles et/ou d'une diminution de la satisfaction et de la qualité de vie.</p> <p>Indice de changement fiable : Une différence de 10 points ou plus (+/-) entre l'administration de base et les mesures de suivi reflète un changement fiable (+ 10 = détérioration et - 10 = amélioration).</p>
Propriétés psychométriques	<p>Cohérence interne variant de .88 à .93 selon les versions et les études</p> <p>Fiabilité test-retest élevée pour le score total ($r = .84, p < .01$)</p>

Références

- Brosseau-Liard, P. É., Vandette, M.-P., Jamshidi, P., Kogan, C. S., & Aubry, T. (2020). Propriétés psychométriques de la version française (Mesure d'impact; MI-45) du Outcome Questionnaire-45 (OQ-45) en milieu clinique et universitaire *Canadian Journal of Behavioural Science / Revue canadienne des sciences du comportement*, 52(1), 78–83. <https://doi.org/10.1037/cbs0000138>
- Flynn, R. J., Aubry, T. D., Guindon, S., Tardif, I., Viau, M., & Gallant, A. (2002). Validation d'une version française du *Outcome Questionnaire* et évaluation d'un service de counselling en milieu clinique [Validity of a French version of the Outcome Questionnaire and evaluation of a counselling program in a clinical setting]. *Canadian Journal of Program Evaluation*, 17(3), 57–74. <https://doi.org/10.3138/cjpe.0017.004>
- Lambert, M. J., Burlingame, G. M., Umphress, V., Hansen, N. B., Vermeersch, D. A., Clouse, G. C., ... Yanchar, S. C. (1996). The reliability and validity of the Outcome Questionnaire. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 3, 249–258. <http://dx.doi.org/10.1002>