

# Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales

## Utilité clinique du FACES-IV

- Le FACES IV (Olson et al., 2006) est un outil d'évaluation du fonctionnement familial basé sur le modèle Circomplexe, initialement proposé par Olson, Sprenkle et Russell (1979).
- Le FACES IV est un questionnaire auto-complété comportant 62 items au total. Quarante-deux items permettent d'évaluer la cohésion et la flexibilité de la famille. Plus précisément, le questionnaire propose d'évaluer le déséquilibre dans la cohésion familiale, soit l'enchevêtrement (7 items) et le désengagement (7 items), de même que la cohésion équilibrée (7 items). Il permet aussi d'évaluer l'équilibre dans la flexibilité (7 items) ainsi que son déséquilibre, c'est-à-dire la rigidité (7 items) et le chaos (7 items). Deux sous-échelles supplémentaires de 10 items chacune complètent le FACES IV. Il s'agit de la qualité de la communication au sein de la famille et la satisfaction générale des membres en regard du fonctionnement actuel.

## Informations supplémentaires

<b>Administration</b>	<p><b>Âge des répondant.e.s</b> : 3 à 17 ans</p> <p><b>Consigne</b> : À la CUP, les parents d'enfants âgés de 3 à 11 ans sont invités à répondre au questionnaire en cochant la réponse qui correspond le mieux à la perception qu'ils ont du fonctionnement de leur famille actuellement. Les adolescents âgés de 12 à 17 ans répondent à la version auto-rapportée du questionnaire en suivant la même consigne.</p> <p><b>Fréquence d'administration</b> : À la CUP, le FACES-IV est administré une fois au début du suivi avec tous les autres questionnaires.</p>									
<b>Composition</b>	<p><b>Nombre d'items</b> : 62</p> <p><b>Échelle de réponse</b>: Likert à 5 ancrs (fortement en désaccord à fortement en accord)</p> <p><b>Dimensions</b> : 1) Communication familial, 2) Satisfaction familial, 3) Cohésion équilibrée, 4) Flexibilité équilibrée, 5) Désengagement, 6) Enchevêtrement, 7) Rigidité, et 8) Chaos.</p>									
<b>Normes et interprétation</b>	<table border="1"><thead><tr><th>Fonctionnement familial</th><th>Sous-échelles</th><th>Interprétation</th></tr></thead><tbody><tr><td>Positif</td><td>- Communication Familiale - Satisfaction Familiale - Cohésion Équilibrée - Flexibilité Équilibrée</td><td>Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial sain</td></tr><tr><td>Négatif</td><td>- Désengagement - Enchevêtrement - Rigidité - Chaos</td><td>Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial <b>non</b> sain</td></tr></tbody></table>	Fonctionnement familial	Sous-échelles	Interprétation	Positif	- Communication Familiale - Satisfaction Familiale - Cohésion Équilibrée - Flexibilité Équilibrée	Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial sain	Négatif	- Désengagement - Enchevêtrement - Rigidité - Chaos	Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial <b>non</b> sain
Fonctionnement familial	Sous-échelles	Interprétation								
Positif	- Communication Familiale - Satisfaction Familiale - Cohésion Équilibrée - Flexibilité Équilibrée	Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial sain								
Négatif	- Désengagement - Enchevêtrement - Rigidité - Chaos	Plus le score est élevé, plus la dimension reflète un fonctionnement familial <b>non</b> sain								

## Propriétés psychométriques

**Cohérence interne :** Les coefficients alpha obtenus à partir de l'évaluation des adolescents et des parents, tant dans l'échantillon clinique que dans la population générale, sont considérés comme acceptables à très bons. Ils varient de 0,64 à 0,92 selon les sous-échelles (Desautels et al., 2016).

**Fiabilité test-retest:** Les résultats montrent une stabilité de l'outil satisfaisante pour la majorité des échelles, obtenant un coefficient égal ou supérieur à 0,7 tel que suggéré par Fortin (2010). Les coefficients de corrélation varient de 0,64 à 0,89 lorsque le parent est répondant et de 0,60 à 0,82 lorsque l'adolescent est répondant (Desautels et al., 2016).

**Validité concomitante et discriminante:** Des analyses de corrélation réalisées entre les sous-échelles du FACES IV et celles du FAD (Epstein et al., 1983) montrent que les échelles équilibrées du FACES IV (cohésion et flexibilité), ainsi que les échelles de communication et de satisfaction familiale, sont fortement et négativement corrélées avec l'échelle de fonctionnement global du FAD, qui mesure le dysfonctionnement familial (Desautels et al., 2016). Par ailleurs, les échelles d'enchevêtrement et de rigidité du FACES IV obtiennent des coefficients de corrélation majoritairement non significatifs, indiquant que ces dimensions sont peu évaluées par le FAD (Desautels et al., 2016). Les dimensions non équilibrées du FACES IV (enchevêtrement, désengagement, rigidité, chaos) présentent des coefficients de corrélation généralement plus faibles avec les dimensions du FAD comparativement aux dimensions équilibrées (Desautels et al., 2016).

## Références

- Desautels, J., Lapalme, M., Touchette, L. & Puzé, R. (2016). Validation de la version française du FACES IV auprès d'une population d'adolescents francophones issus d'un échantillon populationnel et clinique. *Thérapie Familiale*, 37, 95-113. <https://doi.org/10.3917/tf.161.0095>
- Epstein N.B., Baldwin L.M., Bishop D.S., 1983. The McMaster family assessment device. *Journal of marital and family therapy*, 9, 2, 171-80.
- Fortin M.-F., 2010. Fondements et étapes du processus de recherche : Méthodes quantitatives et qualitatives. Chenelière Éducation, Montréal.